

NOMBRE Independent College Funds of America, Inc.

DIRECCION 5108 Empire State Building, N. Y., N. Y. 10001

CANTIDAD TERMINOS our share of a \$40,000 gift
from Mass. Mutual Life Ins. Co.
of Springfield

1966-67			1967-68			1968-69		
MES	PAGO	ACUMULADO	MES	PAGO	ACUMULADO	MES	PAGO	ACUMULADO
Sept.			Sept.			Sept.		
Oct.			Oct.			Oct.		
Nov.			Nov.			Nov.		
Dic.			Dic.			Dic.		
Enero			Enero			Enero		
Febrero			Febrero			Febrero		
Marzo			Marzo			Marzo		
Abril			Abril	11.86		Abril		
Mayo			Mayo			Mayo	14.53	
Junio			Junio			Junio		
Julio			Julio			Julio		
Agosto			Agosto			Agosto		
TOTAL								



AAPICU

American Association of Presidents of Independent Colleges & Universities

SET. 6 1972

August 29, 1972

PRESIDENT

Dr. John A. Howard, President
Rockford College
Rockford, Illinois 61101

FIRST VICE PRESIDENT

Dr. J. Donald Phillips, President
Hillsdale College
Hillsdale, Michigan 49242

SECOND VICE PRESIDENT

Dr. Alexander E. Jones, President
Butler University
Indianapolis, Indiana 46207

SECRETARY

Dr. Stan J. Drake, President
Fort Lauderdale University
Fort Lauderdale, Florida 33301

TREASURER

Dr. Roy F. Ray, President
Friends University
Wichita, Kansas 67213

DIRECTORS

Dr. Ernest L. Wilkinson, President
Immediate Past President of AAPICU
Brigham Young University
Provo, Utah 84601

Dr. David K. Andrews, President
Principia College
Elsah, Illinois 62028

Dr. Charles L. Balcer, President
Augustana College
Sioux Falls, South Dakota 57102

Dr. Lloyd Elliott, President
George Washington University
Washington, D.C. 20006

Dr. E. Milton Grassell, President
College of Great Falls
Great Falls, Mont. 59401

Dr. Thomas C. Stevens, President
Dominican College
Racine, Wisconsin 53402

Dr. Rolf A. Weil, President
Roosevelt University
430 South Michigan Avenue
Chicago, Illinois 60605

ACTING EXECUTIVE DIRECTOR

Mr. John T. McCarty
Assistant to the President
Rockford College
Rockford, Illinois 61101

President Pedro Gonzalez Ramos
College of the Sacred Heart
Santurce, Puerto Rico 00914

Dear President Ramos:

Welcome to the Presidency of the College of the Sacred Heart. I realize you will be besieged with requests and suggestions that you join various organizations and as a fellow president I am aware of the pressures of time facing you. However, I would like to call your attention to the American Association of Presidents of Independent Colleges and Universities.

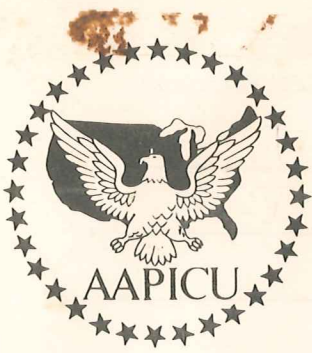
This organization is unique for many reasons - among them: 1. It is dedicated to and represents independent education and is not connected with any other larger organization. 2. Presidents of accredited institutions and not their institutions are eligible for membership. 3. The organization is not tax exempt and lobbies for the benefit of independent education.

Our annual meeting is scheduled for December 3 - 6 in Scottsdale, Arizona. A list of outstanding speakers has been arranged: Ernest van den Haag, on the impact of recent cultural changes upon today's college student; Conrad Teitell on the recent and proposed legislation affecting philanthropy; Anthony Harrigan on the business community's concerns about and hopes for higher education; and Lawrence Fertig on the role of the trustee of a private college. Membership dues are only \$50.00 for the year which includes the information bulletins put out by AAPICU. If you have any questions, please contact any member of the board of directors listed on the left of this letter.

Again, welcome to the Presidency and I hope you will join the other 248 independent presidents in AAPICU.

Sincerely,

Thomas C. Stevens
National Membership Chairman



AMERICAN ASSOCIATION OF PRESIDENTS OF
INDEPENDENT COLLEGES AND UNIVERSITIES

MEMBERSHIP RENEWAL
or
APPLICATION FOR MEMBERSHIP

TYPEWRITE OR PRINT

President's Name DR. PEDRO GONZALEZ RAMOS
Title: Dr., Mr., First Name Middle Last Name
Mrs., Rev., or
other

Name of Institution COLLEGE OF THE SACRED HEART

Address of Institution P.O. BOX 12383 LOIZA STATION, SANTURCE, PUERTO RICO 00914
Zip Code

President's Office
Telephone Number: 809 - 724-7800 Ext. 250
Area Number

FOR NEW APPLICANTS ONLY
Information about your Institution

Year Institution Founded 1935 Junior or Senior Institution _____

Control or Affiliation: _____
(Private or independent; if church-related, please give denomination.)

Enrollment at the beginning of present academic year _____

Degrees offered by your Institution: _____

Is your institution regionally accredited? Yes () No If professional schools or programs of
your Institution are accredited by one or more professional accrediting agencies, please list:
HIGHER EDUCATION COUNCIL AND MIDDLE STATES ASSOCIATION OF COLLEGES AND
SECONDARY SCHOOLS

Is your Institution listed in "Accredited Institution of Higher Education" published for the Federation
of Accrediting Commissions of Higher Education by the American Council of Education? () Yes () No

Is your Institution listed in "The Education Directory of the Office of Education, Part 3: Higher
Education"? () Yes () No

INFORMATION ABOUT YOURSELF

How long have you been President of your Institution? _____. If President of more than one,
please name institutions and length of service as President of each. _____

DEGREES: Please give abbreviation, full name of degree, and institution from which received.

HONORS: List in the space below any honorary doctorates, awards, etc., received.

Of what other professional associations or organizations are you (not your institution) a member?

FOR ALL RESPONDENTS

SUGGESTIONS: My suggestions for problems for the Association to study, or to discuss at the next annual meeting are:

Signature

September 7, 1972
Date of Application

Mail this application to the chairman of the membership committee, Dr. John A. Howard, President of Rockford College, Rockford, Illinois 61101, together with a check for \$50. If for any reason your application for membership should be denied, your check will be returned.

ASSOCIATION OF PRESIDENTS OF UNIVERSITIES
AND COLLEGES OF PUERTO RICO

P. O. BOX 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 Ext. 292

October 18, 1972

Dr. Salvatore Corrallo
Division Director
Post Secondary and International Education
Office of Planning, Budgeting and Evaluation
Room 4079
400 Maryland Avenue, S. W.
Washington, D. C. 20202

Dear Sal:

With reference to the Consultation Meeting held yesterday by HEW, for the Association of Presidents of Universities and Colleges of Puerto Rico, and hosted by the University of Puerto Rico, at Río Piedras, Puerto Rico, follows as per your request, the list of participants to said meeting:

1) Donald J. Vincetelle
Assistant to the President
Bayamón Central University
Calle J (Final) Reparto Flamingo
Bayamón, P. R. 00019

Tel. 786-3030

2) Vincent P. Norelli
Assistant to the President
for Governmental Relations
Bayamón Central University
P. O. Box 1725
Bayamón, P. R. 00019

Tel. 786-3039 ext. 244

3) Andrés Rodríguez Rubio
Acting Vice President for
Academic Affairs
Catholic University of Puerto Rico
Ponce, P. R. 00731

Tel. 842-4150 ext. 346

Dr. Salvatore Corrallo

October 18, 1972

(Page 2)

- 4) Sandy Roter
Director of Federal Relations
Catholic University of Puerto Rico
Ponce, P. R. 00731

Tels. 842-4080 ext. 328
842-4150 ext. 328

- 5) Richard B. Cappalli
Consultant to the
College of the Sacred Heart
School of Law
University of Puerto Rico
Río Piedras, P. R. 00931

Tel. 764-0000 ext. 632

- 6) Aida G. Rivera
Coordinator, Government Relations
College of the Sacred Heart
Stop 26, Rosales St.
Santurce, P. R.

Box 12383, Lofza Station
Santurce, P. R. 00914

Tels. 724-0405
724-7800 ext. 252

- 7) Cuchi Rincón de Rubiano
Director of Development and Planning
College of the Sacred Heart
Box 12383, Lofza Station
Santurce, P. R. 00914

Tel. 724-0405

Dr. Salvatore Corrallo

October 18, 1972

(Page 3)

8) Gil A. Morales
Acting Executive Secretary
Commonwealth Commission for the
Adv. of Higher Education
Dept. of Education
Hato Rey, P. R. 00919
Tel. 706-3648

9) Lavinia H. Crescioni
Vice President and Executive Dean
Regional Colleges
Inter American University of Puerto Rico
Hato Rey, P. R. 00919
Tels. 766-5429 (Office)
765-6219 (Home)

10) William H. McFarlane
Consultant to the President
Inter American University of Puerto Rico
Hato Rey, P. R. 00919

My address:

Chairman, Dept. of Humanities
Geo Mason University
Fairfax, Va. 22030
Tel. 703 347-9482

11) Andreu Usera
Federal Plans and Programs Officer for Education
Office of the Governor of Puerto Rico
2210 R St. N. W.
Washington, D. C. 20008
Tel. 483-1600

Dr. Salvatore Corrallo

October 18, 1972

(Page 4)

- 12) Richard Falknor
Director
Federal Plans and Programs Division
Office of the Governor of Puerto Rico
2210 R St. N. W.
Washington, D. C. 20008
Tel. 483-1660
- 13) Juan M. García-Passalacqua
Vice President
Puerto Rico Junior College Foundation
Box AE
Río Piedras, Puerto Rico 00928
Tel. 809 767-9730
- 14) E. J. Coll Cuchi
Director Planning and Development
Puerto Rico Junior College Foundation
Box AE
Río Piedras, Puerto Rico 00928
Tel. 809 767-9730
- 15) Claudio Prieto
Consultant to the President
University of Puerto Rico
Box AD
Río Piedras, P. R. 00902
Tel. 765-9888
- 16) José C. Barbosa
Executive Assistant to the President
University of Puerto Rico
Box AD
Río Piedras, P. R. 00902
Tel. 765-6590

Dr. Salvatore Corrallo

October 15, 1972

(Page 5)

- 17) P. Alistair Mackinnon
Consultant to Office of the President
University of Puerto Rico

My Address:

State University of New York
State Education Department
Albany, N. Y. 12224

Tel. 518 474-1235

- 18) Pablo García-Buenzli
Executive Secretary
Association of Presidents of Universities
and Colleges of Puerto Rico
P. O. Box 1293
Hato Rey, Puerto Rico 00919

Tel. 705-3705 ext. 292

HEW PARTICIPANTS

- 1) Gregory Foster
Assistant to Deputy Commissioner
for Planning, Evaluation and Management
E. S. O. I.
Room 4015
400 Maryland Avenue, S. W.
Washington, D. C. 20202

Tel. 202 962-3886

- 2) Salvatore Corrallo
Division Director
Post Secondary and International Education
Office of Planning, Budgeting and Evaluation
Room 4079, 400 Maryland Ave. S. W.
Washington, D. C. 20202 - Tel. 202 962-1114

Dr. Salvatore Corrallo

October 18, 1972

(Page 6)

3) Preston Valien
Associate Commissioner for Higher Education
U. S. Office of Education
7th. and D. Sts., S. W.
Washington, D. C. 20202

4) Michael Bannon
Planning Staff
Bureau of Higher Education
U. S. Office of Education
Room 4021, ROB #3
7th. and D. Sts., S. W.
Washington, D. C. 20202

Tel. 202 962-5980

5) Phillip L. Garcia
Deputy Director
Office for Spanish Surnamed Americans
Office of the Secretary
Room 4544 HEW - North
330 Independence Avenue, S. W.
Washington, D. C. 20202

Tel. 202 963-0952

6) John R. Poo
Assistant Program Manager
Title V-E, E.P.D.A.
U.S.O.E., Bureau of Higher Education
Division of College Support
ROB #3, Room 4717
7th. and D Sts., S. W.
Washington, D. C. 20202

Tel. 202 962-2504

Dr. Salvatore Corrallo

October 18, 1972

(Page 7)


May I add in the name of the Association of Presidents of Universities and Colleges of Puerto Rico, that it was a pleasure to have you in San Juan and meet you all and that we consider that very fruitful steps were taken in the direction of familiarizing the Office of Education with the unique crucial problems the Puerto Rican Universities and Colleges are confronted with daily.

We would also like to stress that the Association considers of primary importance the urgent creation of a mechanism conducive to continuous dialogue and communication between your office and the Puerto Rican Colleges and Universities.

To this effect, please be advised that with reference to your impending Conference of Regional Representatives Planning for Title III Program, to be held in Washington on Thursday, October 20, that Atty. Juan M. Garcia-Passalacqua, Vice President, Puerto Rico Junior College Foundation, will attend representing private Puerto Rican Universities and Colleges, Atty. Claudio Prieto, Consultant to the President, University of Puerto Rico, will attend representing the State University, and undersigned will attend representing the Association of Presidents of Universities and Colleges of Puerto Rico.

Thank you again for all your efforts and we are looking forward to see you personally next Wednesday.

Cordially,



PABLO GARCIA-KUENZLI
Executive Secretary

PGK:lm

Dictated but not read and signed
in his absence by his secretary
Mrs. Lucy Madera.

Revisión de Rubian

Ass Presi

ASOCIACION DE PRESIDENTES DE UNIVERSIDADES
Y COLEGIOS DE PUERTO RICO

APARTADO 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 EXT. 292

OCT. 30 1972

24 de octubre de 1972

MEMORANDO

A : Miembros Asociación de Presidentes de
Universidades y Colegios de Puerto Rico
DE : *Pablo Garcia-Kuenzli*
Pablo Garcia-Kuenzli
Secretario Ejecutivo

Me place incluir copia de mi comunicación del día 18
con el Dr. Salvatore Corrallo, Division Director,
Post Secondary and International Education, Office of
Planning, Budgeting and Evaluation, Washington, D. C.,
la cual se explica por sí sola.

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO

MEMORANDUM

Ass President

A: Sra. Rita A. Rincón de Rubiano
Directora del Departamento de Desarrollo y Planificación
Colegio Universitario del Sagrado Corazón

DE: Fernando L. Ferrer
Vice-Presidente de Asuntos Estudiantiles

F L Ferrer mly

ASUNTO: Próxima reunión comité para revisar Ley 64(Fondo Educativo) y Reglamento.

FECHA: 29 de noviembre de 1972

Los Presidentes de los Colegios y Universidades Privadas de Puerto Rico interesan que se examine la Ley 64 de 1969 (Fondo Educativo) y el reglamento que gobierna la implementación de dicha ley. Este examen tiene el propósito de preparar, a la luz de las necesidades actuales de la educación superior en Puerto Rico, un nuevo proyecto de ley, de manera que dicha legislación responda en una mejor forma a las necesidades de nuestros estudiantes.

A tal efecto, se ha nombrado un comité con representación de todas las universidades de Puerto Rico y en el cual usted ha sido incluido-a para realizar dicho examen y redactar un proyecto de ley y de reglamento.

Se me ha encomendado a mí personalmente la tarea de coordinar la labor de este comité y preparar un informe a la Asociación de Presidentes de Universidades.

Por la presente lo invito a la primera reunión de este grupo que se llevará a cabo el martes, 12 de diciembre de 1972, a las 9:30 a. m., en el Salón de Conferencias de la Oficina del Presidente localizado en la calle Fernando Calder #463, Urbanización Roosevelt, Hato Rey.

Para su información, adjunto le incluyo copia de la Ley 64 de 1969 y de su reglamento.

FLF:mry

Anexos 2

CONSEJO DE EDUCACION SUPERIOR
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
Río Piedras, Puerto Rico

1969-70
Certificación número 25

Yo, Luis E. González Vales, Secretario Ejecutivo del Consejo de Educación Superior, CERTIFICO:-----

Que el Consejo de Educación Superior, en reunión conjunta con la Junta Asesora para la administración del Fondo Educacional, celebrada el día 12 de septiembre de 1969, aprobó unánimemente las siguientes NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA IMPLEMENTAR LA LEY NUMERO 64 DEL 24 DE JUNIO DE 1969, CREADORA DEL FONDO EDUCACIONAL.

Preámbulo

Mediante la Ley número 64 del 24 de junio de 1969 se creó el Fondo Educacional con el propósito de proveer fondos adicionales para los siguientes fines:

(a) Complementar los fondos necesarios para la continuada expansión y mejoramiento de la Universidad de Puerto Rico.

(b) Ayudar a evitar que la juventud en las universidades y colegios acreditados por el Consejo de Educación Superior abandone sus estudios como resultado del aumento en los costos de matrícula de estas instituciones.

La Ley encomienda al Consejo de Educación Superior la función de administrar el Fondo Educacional de acuerdo con normas que establezca conjuntamente con una Junta Asesora de nombramiento por el Gobernador. Dichas normas han de disponer lo necesario para determinar: (1) La concesión a los estudiantes de la ayuda económica que provee la Ley, y (2) La justificación institucional para el aumento en los costos de matrícula.

Luego de deliberar conjuntamente con la Junta Asesora, y en armonía con los propósitos y disposiciones de la Ley, el Consejo de Educación Superior adopta y pone en vigor las presentes Normas y Procedimientos para gobernar el uso y administración de los recursos del Fondo Educacional.

Sección 1 - Distribución del Fondo Educativo

(a) Los recursos que ingresen al Fondo Educativo durante el año fiscal 1969-70 se distribuirán en las siguientes partes:

(1) El cincuenta (50) por ciento del total de recursos se ingresará en el Fondo General de la Universidad de Puerto Rico.

(2) El Consejo de Educación Superior retendrá, en cuenta especial, una suma adicional—no mayor de cincuenta mil (50,000) dólares—para sufragar gastos en que incurra para la preparación de un Plan Maestro de la Educación Superior en Puerto Rico, que incluirá recomendaciones para sistematizar todo tipo de ayuda a estudiantes.

(3) Los recursos restantes se destinarán a conceder ayuda económica a estudiantes necesitados que se matriculen en instituciones de educación superior privadas que estén debidamente acreditadas en Puerto Rico, con arreglo a las disposiciones de estas Normas y Procedimientos.

(b) En años subsiguientes, el Fondo Educativo se destinará, en partes iguales, a los propósitos indicados en los párrafos (a) (1) y (a) (3) de esta sección.

Sección 2 - Recursos a la Universidad de Puerto Rico

Los recursos del Fondo Educativo que se transfieran al Fondo General de la Universidad de Puerto Rico se utilizarán para cubrir gastos necesarios relacionados con la expansión y el mejoramiento institucional. Podrán aplicarse a gastos de funcionamiento o invertirse en mejoras permanentes. Se seguirán los procesos y trámites presupuestarios usuales.

Sección 3 - Responsabilidad del Consejo de Educación Superior y de las Instituciones

(a) Las instituciones privadas de educación superior que necesiten aumentar el costo de matrícula y voluntariamente deseen que sus estudiantes participen de los beneficios del fondo, deberán someter un informe justificativo del proyectado aumento al Consejo de Educación Superior a los fines de que sus estudiantes puedan beneficiarse de esta Ley. Dicho informe contendrá un cálculo de sus necesidades institucionales correspondiente al verano y al año académico subsiguiente, que incluirá:

(a) la proyección de la población estudiantil que estudiará a tarea

completa y a tarea parcial, (b) los costos de matrícula, (c) el por ciento de la población estudiantil elegible para participar del fondo y (d) las justificaciones específicas relativas a cualquiera de los siete criterios establecidos en el inciso (c) de esta sección. Este informe deberá radicarse con razonable antelación a la fecha en que será efectivo dicho aumento, pero no más tarde del 15 de enero del año de su efectividad.

(b) El Consejo de Educación Superior determinará la validez del aumento en lo referente al acceso al fondo por los estudiantes de la institución concernida, y denegará la participación si comprueba que los costos que ocasionan el aumento:

(1) Redundarían en una duplicidad innecesaria de servicios existentes, o

(2) Irían acompañados de una reducción en la cuantía de los fondos propios que la institución destina para ayuda estudiantil; o

(3) No se justifican a base de normas de razonabilidad a la luz de los mejores intereses de la educación superior en Puerto Rico.

(c) A los fines de determinar la justificación institucional para los aumentos de matrícula se considerarán procedentes aquellos aumentos que estén orientados a lograr cualesquiera de los siguientes objetivos:

(1) Atender necesidades de laboratorios; o bibliotecas o sueldos; o preparación académica del personal docente; o materiales y equipo educativo; o servicios esenciales a la docencia; o establecer mecanismos administrativos indispensables.

(2) Establecer programas docentes nuevos siempre que éstos no confligan con las determinaciones que pudieran acordarse en el Plan Maestro sobre la educación superior, una vez establecido.

(3) Fortalecer o iniciar programas de investigación o de cooperación inter-institucional.

(4) Ampliar las oportunidades educativas a la juventud y/o a la comunidad.

(5) Financiar la construcción y equipo de facilidades físicas necesarias para la expansión planeada y sistemática de la institución.

(6) Establecer o fortalecer programas de ayuda a estudiantes.

(7) Obtener otros elementos y servicios que propendan razonablemente a mejorar la calidad de los programas.

(d) El Consejo de Educación Superior notificará su resolución a la institución solicitante el 30 de marzo del año correspondiente. Los estudiantes de las instituciones tendrán acceso al Fondo Educativo a menos que el Consejo notifique su resolución en contrario en o antes del 30 de marzo del año correspondiente.*

(e) Los fondos correspondientes a los estudiantes cualificados según las normas que más adelante se establecen, serán colocados en fideicomiso por el Consejo para beneficio de dichos estudiantes con la institución en que estuviesen matriculados. Las instituciones procederán a actuar como agentes del Consejo de Educación Superior en la aplicación de los fondos a los fines provistos por la Ley.

Sección 4 - Normas para la Concesión de Ayuda Económica del Fondo Educativo a Estudiantes Matriculados en Instituciones de Educación Superior Privadas

(a) Elegibilidad de los estudiantes - Serán elegibles para recibir ayuda económica del Fondo Educativo los estudiantes que reúnan todos y cada uno de los siguientes requisitos:

(1) Ser ciudadano residente de Puerto Rico.

(2) Estar matriculado y cursando estudios o aceptado para matricularse y cursar estudios conducentes a la obtención de un grado académico representado por diploma o certificado en una institución de educación superior privada debidamente acreditada por el Consejo de Educación Superior.

(3) Tener necesidad de ayuda económica del Fondo Educativo para cubrir aumentos en los costos de matrícula; y

(4) No haberse extendido más allá del tiempo programado por la institución para obtener el grado en cuestión.

(b) Prueba de necesidad

(1) El hecho de que un estudiante, a la fecha de entrar en vigor un aumento en el costo de matrícula, esté acogido a cualquier

* Durante el año fiscal 1969-70 gobernarán las disposiciones transitorias incluidas en la Sección 6.

programa de ayuda para estudios por razón de su necesidad económica será suficiente prueba de su necesidad de subvención del Fondo Educacional.

(2) Todo estudiante perteneciente a una familia cuyo ingreso total anual no exceda al equivalente de \$2,000 por miembro de la familia será elegible para recibir ayuda del Fondo. Se entenderá por familia el grupo de personas que vive bajo el mismo techo, aporta a un fondo común para el sostenimiento del hogar y hace sus gastos con cargo a ese fondo común.

(3) Todo estudiante perteneciente a una familia cuyo ingreso total anual exceda de \$2,000 por miembro de la familia será elegible para recibir ayuda del Fondo Educacional siempre y cuando su caso sea justificable dentro de la fórmula establecida por las tablas que aparecen en los apéndices 1 y 2 del documento original enviado por el Consejo de Educación Superior.

(4) Para los fines de este Reglamento "ingreso total" significa el ingreso bruto recibido de jornales, salarios, honorarios, rentas, intereses, comisiones, emolumentos o cualquier otro ingreso ordinario, así como los beneficios netos derivados de negocios y las ganancias habidas en ventas de activos de capital.

(5) La elegibilidad económica se comprobará anualmente.

(6) Los aumentos decretados por cada institución de educación superior privada con posterioridad al 1 de enero de 1969 se acumularán a los fines de determinar los beneficios de la Ley para los estudiantes cualificados. Ningún estudiante tendrá derecho a que se le conceda una cantidad en exceso del total de dichos aumentos.

(7) El formulario de solicitud de ayuda del Fondo Educacional contendrá una autorización del estudiante, de su padre o del encargado para examinar en el Negociado de Contribución sobre Ingresos la planilla o en el caso que sea necesario, obtener del Secretario de Hacienda una copia de la planilla de Contribución sobre Ingreso radicada en el año correspondiente a la solicitud.

(8) En caso de que los fondos asignados a una institución no fuesen suficientes para atender a todos los estudiantes solicitantes cualificados de acuerdo a los incisos 1 y 2 anteriores, se establecerá un orden de prioridad entre los solicitantes de cada institución a base del cómputo y las tablas que se incluyen en los apéndices 1, 2 y 3.

Sección 5 - Disposiciones Administrativas(a) Administración del Fondo Educacional

(1) Los recursos del Fondo Educacional que periódicamente el Secretario de Hacienda transfiera de la cuenta denominada "Fondo Educacional" al Consejo de Educación Superior se depositará en una cuenta bancaria especial a nombre del Consejo.

(2) El Presidente del Consejo o su delegado autorizarán bajo su firma los desembolsos y transferencias que se consignarán en fideicomiso y se concederán para cubrir gastos y aumentos en matrícula decretados por las instituciones educativas con posterioridad al 1 de enero de 1969.

(3) Cada institución educativa mantendrá en cuenta separada los recursos del Fondo Educacional que el Consejo le haya asignado y hará las adjudicaciones de los beneficios conforme a lo dispuesto en este reglamento. El sistema de contabilidad proveerá lo necesario para mantener cuentas separadas sobre las erogaciones con cargo al Fondo Educacional, en forma que permita constatar la corrección de las operaciones individuales.

(b) Apelación ante el Consejo de Educación Superior - Cualquier estudiante que, luego de agotar los recursos de revisión en la institución donde esté matriculado, no estuviere conforme con la determinación hecha en su caso, podrá recurrir en apelación ante el Consejo de Educación Superior. Los únicos requisitos para el trámite de apelación serán: plantear el caso mediante una carta, remitir copia de la solicitud de ayuda junto a cualquier otra evidencia, y comparecer personalmente cuando se le cite. La institución apelada ayudará al apelante a tramitar su caso a petición de éste, y remitirá al Consejo el expediente completo del caso. El Consejo resolverá y notificará al estudiante y a la institución educativa. El Consejo podrá, en su discreción, delegar esta función.

(c) Expedientes - Las instituciones educativas cuyos estudiantes participan del Fondo Educacional mantendrán un historial completo de cada estudiante que solicite ayuda, incluyendo los formularios de solicitud radicados por el estudiante, cualquier otra evidencia que él haya radicado, y constancia oficial de la acción tomada con respecto a cada solicitud. Asimismo se mantendrá constancia de cada uno de los pagos que se le hubieren hecho. Para cada estudiante beneficiario se mantendrá un expediente continuo mientras sea estudiante.

(d) Exámenes de Operaciones y Cuentas - Periódicamente el Consejo de Educación Superior intervendrá las cuentas referentes al Fondo Educacional transferidas en fideicomiso a las instituciones privadas

para comprobar que se hayan llevado a cabo de acuerdo con estas normas y procedimientos.

(e) Trámites e Informes al Consejo de Educación Superior - En las operaciones relacionadas con el Fondo Educativo se seguirá el siguiente calendario y las indicaciones que sobre cada asunto se expresan:

(1) 15 de enero - Cada institución someterá al Consejo de Educación Superior el informe a que se refiere la Sección 3 del Reglamento.

(2) 30 de marzo - El Consejo de Educación Superior informará a cada institución el monto total estimado de la asignación de dinero que le corresponderá para el verano y el próximo año académico.

(3) Cualquier institución que haya calificado podrá someter solicitudes suplementarias a estas fechas si fuese necesario.

(4) 15 de septiembre y 15 de febrero - Cada institución someterá al Consejo de Educación Superior un informe de operaciones.

Sección 6 - Disposición Transitoria

Dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de vigencia de estas normas y procedimientos, cualquier institución de educación superior privada, debidamente acreditada por el Consejo de Educación Superior, que hubiese decretado aumentos en los costos de matrícula para regir con posterioridad al 1 de enero de 1969, someterá al Consejo el informe mencionado en la Sección 3 de este reglamento, con las justificaciones correspondientes. Someterá, además, un estimado del número de estudiantes que calificará para ayuda del Fondo Educativo, y un estimado del monto total de la ayuda necesaria.

Sección 7 - Prohibiciones

(a) En la aplicación de estas normas y procedimientos no se discriminará en contra o a favor de persona alguna por razón de ideas políticas, creencias religiosas, raza, color, origen o condición social, ni por razones personales, y el Consejo de Educación Superior así lo garantizará.

(b) El Consejo de Educación Superior llevará causa criminal a los tribunales contra cualquier persona que haga uso o disposición indebida de los recursos del Fondo Educativo.

Página 8

Sección 8 - Enmiendas

En la formulación de enmiendas a este reglamento se utilizará el mismo procedimiento que se ha seguido para su preparación y aprobación.

Sección 9 - Vigencia

Estas normas y procedimientos entrarán en vigor inmediatamente.

Y para que así conste, expido la presente certificación bajo el sello de la Universidad de Puerto Rico, en Río Piedras, Puerto Rico, hoy día 15 de septiembre de 1969.



Luis E. González Vales
Secretario Ejecutivo

cidj

TABLA PARA COMPUTAR ELEGIBILIDAD PARA AYUDA ECONOMICA
ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PRIVADAS

TOTAL	NUMERO DE MIEMBROS EN LA FAMILIA							
	3	4	5	6	7	8	9	10
	(\\$)	(\\$)	(\\$)	(\\$)	(\\$)	(\\$)	(\\$)	(\\$)
-	-	-	-	-	-	-	-	-
300	-	-	-	-	-	-	-	-
1,050	150	-	-	-	-	-	-	-
1,800	900	-	-	-	-	-	-	-
2,550	1,650	750	-	-	-	-	-	-
3,300	2,400	1,500	600	-	-	-	-	-
4,050	3,150	2,250	1,350	450	-	-	-	-
4,800	3,900	3,000	2,100	1,200	300	-	-	-
5,550	4,650	3,750	2,850	1,950	1,050	150	-	-
6,300	5,400	4,500	3,600	2,700	1,800	900	-	-
7,050	6,150	5,250	4,350	3,450	2,550	1,650	750	-
7,800	6,900	6,000	5,100	4,200	3,300	2,400	1,500	-
8,550	7,650	6,750	5,850	4,950	4,050	3,150	2,250	-

cantidad en (\$) indicada bajo la columna correspondiente al número de miembros en la familia representa el sobrante del ingreso que se calcula es para costear estudios universitarios.

basado en el ingreso personal per cápita del año fiscal 1967-68 - aproximadamente \$1,200 - al hacer los cálculos que se reflejan en esta tabla se ha deducción de \$900 por cada miembro de la familia, que es la parte proporcional del ingreso neto que corresponde a los gastos usuales de alimentos, recreaciones, etc. Se ha concedido, además, una deducción de 25 por ciento del ingreso neto anual para compensar otros gastos que se incurren por el mismo: pago hipotecario de la casa, intereses, tablilla de auto, etc.

TABLA PARA COMPUTAR SOBRENTE O DEFICIENCIA A BASE DEL INGRESO,
 CON UN HIJO ASISTIENDO A LA UNIVERSIDAD PRIVADA^{1/}

	NUMERO DE MIEMBROS EN LA FAMILIA							
	3	4	5	6	7	8	9	10
	($\$$)	($\$$)	($\$$)	($\$$)	($\$$)	($\$$)	($\$$)	($\$$)
	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)
	(1,700)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)
	(950)	(1,850)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)
	(200)	(1,100)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)
	550	(350)	(1,250)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)
	1,300	400	(500)	(1,400)	(2,000)	(2,000)	(2,000)	(2,000)
	2,050	1,150	250	(650)	(1,550)	(2,000)	(2,000)	(2,000)
	2,800	1,900	1,000	100	(800)	(1,700)	(2,000)	(2,000)
	3,550	2,650	1,750	850	(50)	(950)	(1,850)	(2,000)
	4,300	3,400	2,500	1,600	700	(200)	(1,100)	(2,000)
	5,050	4,150	3,250	2,350	1,450	550	(350)	(1,250)
	5,800	4,900	4,000	3,100	2,200	1,300	400	(500)
	6,550	5,650	4,750	3,850	2,950	2,050	1,150	250

ifras que contiene esta tabla suponen un costo anual de \$2,000 para un estudiante de una universidad privada.

culo se basa en los estudios de ingresos y gastos de las familias puertorriqueñas realizados por el Departamento del Trabajo en los años 1953 y el ingreso personal per cápita del año fiscal 1967-68, que fue de unos \$1,200. La premisa básica que se extrae de los estudios de ingresos y gastos familia destina la cuarta parte de sus ingresos a cubrir gastos ocasionados por el hecho de estar constituida en familia y que sólo responden en tamaño del grupo (casa, automóvil, mantenimiento, seguros, servicios públicos, etc.).

los gastos que varían primordialmente con el número de personas (alimentos, ropa, medicinas, etc.) se estima un gasto promedio de \$900 al año, que el ingreso promedio por persona (\$1,200) menos la cuarta parte que se indica en el párrafo anterior.

EJEMPLO DE COMPUTO PARA LA AYUDA DEL FONDO EDUCACIONAL

1. Ingreso familiar		\$ 7,000
2. Menos: 25 por ciento		<u>1,750</u>
3. Diferencia		\$ 5,250
4. Menos: <u>4</u> miembros de la fa. por \$900	=	<u>3,600</u>
5. Remanente para estudios universitarios	=	\$ 2,650
6. Entre: <u>2</u> estudiantes universitarios	=	\$ 1,325
Costo de un año en la institución		\$ 2,100
Aportación de la familia		<u>1,325</u>
Ayuda necesaria		\$ 775
Menos: Ayuda que recibe:		
Becas - 400		
Trabajo - <u>200</u>		<u>600</u>
Ayuda del Fondo Educativo		\$ 175

Universidad-Fondo Educativo; Creación

(P. de la C. 418)

(NUM. 64)

(Aprobada en 24 de junio de 1969)

LEY

Para crear el Fondo Educativo, disponer las normas para su uso y en cuanto a los fondos que ingresarán al mismo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

Es el propósito de esta Asamblea Legislativa proveer fondos adicionales para complementar los fondos necesarios para la continuada expansión y mejoramiento de la Universidad de Puerto Rico y para ayudar a evitar que la juventud en las universidades y colegios acreditados por el Consejo de Educación Superior abandone sus estudios como resultado del aumento en los costos de matrículas de estas instituciones. Se provee para la creación de un fondo que permita lograr ambas consideraciones.

Decrétase por la Asamblea Legislativa de Puerto Rico:

Artículo 1.-

Se crea en los libros del Departamento de Hacienda una cuenta denominada "Fondo Educativo". A dicho Fondo se acreditarán las cantidades que disponga la Asamblea Legislativa y cualesquiera otros dineros que se donaren, traspasaren o cedieren por organismos gubernamentales, estatales o federales, o por entidades o personas privadas.

Artículo 2.-

El Secretario de Hacienda pondrá a la disposición del Consejo de Educación Superior el total recaudado para nutrir este Fondo, con arreglo a las siguientes disposiciones:

(a) El 50 % del total se ingresará en el Fondo General de la Universidad de Puerto Rico. Se destinará a cubrir en parte gastos necesarios a la expansión y mejoramiento de la Universidad de Puerto Rico.

(b) Se asigna al Consejo de Educación Superior una suma no mayor de cincuenta mil (50,000) dólares del Fondo Educativo durante el primer año de su operación con el propósito de sufragar los gastos en que éste incurra para la preparación de un Plan Maestro de la educación superior en Puerto Rico, como parte del cual incluirá recomendaciones para sistematizar todo tipo de ayuda a estudiantes.

(c) Las cantidades restantes del total recaudado se destinarán a conceder ayuda económica a estudiantes necesitados que se matriculen en instituciones de educación superior privadas debidamente acreditadas en Puerto Rico, con arreglo a las disposiciones que más adelante se señalan.

(1) El pago se concederá sólo a estudiantes necesitados, ciudadanos residentes de Puerto Rico, que se matriculen y cursen estudios conducentes a la obtención de un grado académico en instituciones de educación superior acreditadas por el Consejo de Educación Superior y que no se hayan extendido más allá del tiempo programado por la institución para obtener el grado en cuestión.

no (2) La ayuda económica del Fondo se concederá para cubrir gastos y aumentos en matrícula decretados por la institución educativa con posterioridad al 1 de enero de 1969.

Artículo 3.-

El Consejo de Educación Superior administrará el Fondo Educacional de acuerdo a normas que establezca con la cooperación de una Junta Asesora.

(a) Los miembros de la Junta Asesora serán nombrados por el Gobernador y en la misma estarán representados los sectores público y privado de la educación superior por medio de los presidente de todas las instituciones acreditadas ante el Consejo de Educación Superior y dos personas de la comunidad que tengan reconocido interés en la educación superior.

(b) El Consejo de Educación Superior, conjuntamente con la Junta Asesora será responsable de elaborar las normas para determinar la concesión a los estudiantes de la ayuda económica que provee esta ley y la justificación institucional para el aumento en los costos de matrícula.

Artículo 4.-

El Gobernador asignará del Fondo de Emergencia y en calidad de anticipo fondos suficientes para la implementación inmediata de los propósitos de esta ley.

Artículo 5.- Esta ley comenzará a regir el primero de julio de 1969.

Aprobada en 24 de junio de 1969.

ASOCIACION DE PRESIDENTES DE UNIVERSIDADES
Y COLEGIOS DE PUERTO RICO

APARTADO 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 EXT. 292

18 de enero de 1973

Hon. Juan J. Jiménez, Presidente
Consejo de Educación Superior
Universidad de Puerto Rico
Río Piedras, Puerto Rico

Estimado señor Presidente:

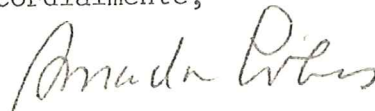
A nombre de la Asociación de Presidentes de Colegios y Universidades de Puerto Rico que me honro en presidir, solicito de usted una reunión entre los miembros del Consejo de Educación Superior y los miembros de la Asociación de Presidentes de Colegios y Universidades para discutir asuntos de interés común.

La reunión solicitada sería a celebrarse a la mejor conveniencia del Consejo, inclusive durante horas de la noche. Me permito sugerir el viernes 16 de febrero.

Los Presidentes desean discutir la participación del CUSC en el Fondo Educacional, creado por la Ley Núm. 64 del 24 de junio de 1969 y otras consideraciones referentes a dicha Ley.

Agradeceré su usual atención a este asunto.

Cordialmente,



Amador Cobas
Presidente

Asociación Presi

ASOCIACION DE PRESIDENTES DE UNIVERSIDADES
Y COLEGIOS DE PUERTO RICO

ENE. 24 1973

APARTADO 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 EXT. 292

22 de enero de 1973

MEMORANDO

A : Miembros Asociacion de Presidentes de
Universidades y Colegios de Puerto Rico

DE : *Pablo Garcia-Kuenzli*
Pablo Garcia-Kuenzli
Secretario Ejecutivo

Me place incluir, para su información, copia de la carta del
Dr. Amador Cobas, de fecha 18 de enero de 1973, al Hon.
Juan J. Jiménez, Presidente del Consejo de Educación Superior,
la cual se explica por sí sola.

ASOCIACION DE PRESIDENTES DE UNIVERSIDADES
Y COLEGIOS DE PUERTO RICO

ABR. 6 1973

Atencin: Sra Rubiano as

APARTADO 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 EXT. 292

4 de abril de 1973

MEMORANDO

A : Miembros de la Asociación de Presidentes
de Universidades y Colegios de Puerto Rico

DE : Pablo García-Kuenzli
Pablo García-Kuenzli
Secretario Ejecutivo

Me place incluir para su información, copia de mi carta de fecha 4 de abril de 1973, al Sr. Cirilo Tirado Delgado, Presidente de la Comisión de la Cámara de Instrucción y Cultura, la cual se explica por sí sola.

ASOCIACION DE PRESIDENTES DE UNIVERSIDADES
Y COLEGIOS DE PUERTO RICO

APARTADO 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 EXT. 292

4 de abril de 1973

Sr. Cirilo Tirado Delgado
Presidente de la Comisión de la
Cámara de Instrucción y Cultura
Cámara de Representantes
Capitolio
Apartado 2268
San Juan, Puerto Rico

Estimado señor Presidente:

Por encomienda del Presidente de esta Asociación, Dr. Amador Cobas, me place incluir según su solicitud, 40 copias del Memorando Explicativo de la Ley Núm. 64 de 1969, conocida como Ley del Fondo Educativo, sometido por la Asociación a la Honorable Comisión de Hacienda, Cámara de Representantes, en vistas públicas celebradas el día 28 de marzo de 1973, sobre el Proyecto de la Cámara Núm. 984.

Así mismo, me place informarle que de acuerdo con su solicitud, cada Presidente miembro de la Asociación enviará por separado el Memorial de Justificación correspondiente a su institución, que usted solicitó respecto al mismo asunto.

Cordialmente,


PABLO GARCIA-KUENZLI
Secretario Ejecutivo

PGK:lm

ANEXO

AGENDA

Asa Presidentes

REUNION PRESIDENTES UNIVERSIDADES

Viernes 13 Abril' 73

1. Ley 64 P. de la C. 984 - *casos Corte Cuila Verde 02*
- ✓ 2. P. del S. #446 (Reducción tarifas consumo eléctrico a universidades)
- ✓ 3. P. del S. #192 (Enmienda a Ley Retiro para maestros)
4. Asociación Presidentes Universidades & Colegios de P. R. como AMICUS - C.U.R.I.A.E. caso "Carmen Samson versus _____".
5. Intercambio información y posible curso de acción a seguir: reducciones ayuda federal a instituciones miembros Asociación. (llevar invitado)
6. Informe de progreso sobre guías generales para la planificación y el desarrollo coordinado de la Educación Superior en Puerto Rico.
7. Otros Asuntos

reducir

ASOCIACION DE PRESIDENTES DE COLEGIOS Y UNIVERSIDADES DE PUERTO RICO

Reunión Ordinaria

MINUTA

Citada: Banker's Club, 13 de abril de 1973, 12 Mediodía.

Presentes: Sol Luis Descartes
Ana G. Méndez
Pedro González Ramos
Vicente Van Roiig
Juan M. García-Passalacqua, Asesor Legal

Excusados: Amador Cobas
Francisco Carreras
Pablo García-Kuenzli, Director Ejecutivo

Invitados: José F. Méndez (PRJC)
Alfredo Torres (UCB)
Vincent Paul Norelli (UCB)
Fernando Ferrer (UIA)
Cuchi Rincón de Rubiano (CUSC)

Se trataron los siguientes asuntos y se tomaron los acuerdos que se enumeran:

1. Acreditación Caribbean Junior College.

El señor Descartes enseñará copia del anuncio del periódico que alega acreditación total al señor Kells para acción de MSA, en la próxima visita de éste a Puerto Rico. El señor Méndez informa él es miembro del comité de acreditación del CES. En próxima reunión se considerará querrela ante CES o ASERCO por anuncio engañoso.

2. Ley 64 (P. de la C. 984).

Se acuerda celebrar reunión de los Presidentes con los Presidentes de las Comisiones de Instrucción en el hogar del Presidente González Ramos el 18 de abril a las 7:30 P. M., y luego enviar telegrama a todos los legisladores solicitando aumento del proyecto de \$3 a \$5 millones.

3. P. del S. Núm. 446.

Se aprueba resolución de endoso. El Secretario Ejecutivo enviará a las Comisiones Legislativas la resolución correspondiente.

4. P. del S. Núm. 192.

Se aprueba resolución de endoso. El Secretario Ejecutivo enviará a las Comisiones Legislativas la resolución correspondiente, conteniendo el endoso al principio de que sea voluntario el sistema, pero que si el individuo lo escoge, la institución asuma la obligación de contribuir.

5. Sampson vs. UIA.

Se autoriza al Asesor Legal a reunir a los abogados de las Instituciones para preparar brief de amicus curiae si el Tribunal Supremo decide considerar la apelación.

6. Ayuda Federal.

Se acuerda endosar la creación de la Asociación de Directores de Ayuda Económica, y su asistencia a la próxima reunión de la Asociación Nacional en Washington, solicitándoseles que rindan informes periódicos a la APCU.

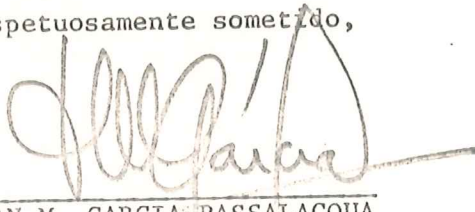
Se deja sobre la mesa para la próxima reunión el diseño de un sistema de información interuniversitario sobre ayuda federal.

7. Guías de Planificación.

Se repartieron las guías para discusión en una próxima reunión. Se acordó endosar ante el CES la reactivación del Comité Interinstitucional de Planificación y Coordinación.

La reunión recesó a las 3:00 P. M.

Respetuosamente sometido,



JUAN M. GARCIA-PASSALACQUA
Asesor Legal

COLEGIO UNIVERSITARIO DEL SAGRADO CORAZON • COLLEGE OF THE SACRED HEART
BOX 12383 LOIZA STATION, SANTURCE, PUERTO RICO 00914

M E M O R A N D U M

A: Miembros Asociación de Presidentes
De: Dr. Pedro González Ramos
Presidente
Colegio Universitario del Sagrado Corazón
Asunto: P.C. 746 - Senado de Puerto Rico
Fecha: 29 de diciembre de 1972

El 29 de abril de 1971 el Senado de Puerto Rico aprobó el Proyecto de Ley 746, presentado por la señora María Arroyo de Colón, el cual permitiría incluir en el sistema gubernamental de retiro para maestros a los maestros en labor docente y/o administrativa de instituciones privadas de nivel universitario o colegial debidamente acreditadas.

El proyecto de ley adiciona el inciso (e) a la Sección 5 y enmienda los incisos (a) y (b) de la Sección 6 de la Ley # 218 del 6 de mayo de 1951, conocida como "Ley de Retiro para Maestros". El mismo no fue aprobada por la Cámara de Representantes.

Según información obtenida por el Dr. Ramón Cruz la primera reunión que dio origen a este proyecto se efectuó en el 1969 en el Colegio Universitario del Sagrado Corazón, participando en la misma representantes de la Universidad Católica, el Puerto Rico Junior College y el Colegio Universitario. El comité timón

presidido por el Dr. Cruz visitó a la Senadora María Arroyo de Colón y le expuso sus propósitos. Se visitaron también a los legisladores Pesquera y Colberg.

La Universidad Católica no favoreció de principio el proyecto por estar en ese entonces pendientes de acogerse a un plan de retiro privado. El Ex-Secretario de Instrucción Honorable Ramón Mellado Parson y el señor Diego Hernández del Sistema de Retiro se opusieron al proyecto porque no se tenía información exacta sobre el impacto del proyecto en los costos del mismo.

Para las universidades privadas es una necesidad imperiosa ofrecerle beneficios marginales a sus empleados. El poderos beneficiar del Sistema de Retiro para Maestros de Puerto Rico sería la máxima ayuda que el Gobierno puede facilitar a nuestras instituciones.

Recomiendo a esta honorable asociación la formación de un comité inter-institucional para analizar el Proyecto del Senado 746. Las directrices sugeridas para dicho comité son las siguientes:

- A- Efectuar un análisis de costo para la persona y la institución. Al efecto, se debería consultar a expertos en planes de jubilación.

B- Dicho analisis debe efectuar recomendaciones sobre el aspecto actuarial y de retroactividad.

C- Presentar recomendaciones finales sobre el proyecto de ley y un plan de acción de "cabildeo" para obtener una pronta aprobación, si asi el analisis lo permite.

Strengthening Developing Institutions Conference

Thursday, October 26, 1972
Skyline Inn
Washington, D.C.

The conference included representatives from the nine meetings held around the country for input into the way best to use an anticipated \$48 million of new money under Title III, Higher Education Act, Strengthening Developing Institutions. In his introductory remarks, Dr. Cosand mentioned that no guidelines for the new program have been written and that all comments by conference participants will be heard and considered seriously.

After listening to the various presentations during the morning sessions and to the questions and their answers, the conferees considered the following recommendations and voted unanimously to forward these to OE for its consideration:

Recommendation 1. That the new program be under the Division of College Support and that a separate branch be opposed at the total funding level of \$100 million. That the present staff be increased to include the necessary number of additional persons to implement this program.

Recommendation 2. That Appalachians be considered a legitimate minority and so included as a separate group on the Title III application form and elsewhere where identification of special groups served, number of students served, etc. appears.

Recommendation 3. That the conferees concur with the concept of a management information system; however, that it was recommended that it evolve from within as opposed to a system imposed from the outside and handled by a single contractor.

✓ Recommendation 4. That a majority of the members on the Advisory Council be members of the minority populations which Title III is designed to serve.

✓ Recommendation 5. That low-income Puerto Ricans from Puerto Rico as well as Puerto Ricans in the United States and low-income Mexican-Americans be included as minority groups.

A number of questions were raised which indicate clearly the concerns of the conferees. Some of these follow:

1. If there will be separate funding for the two Title III programs, how will all aspects of an institution's eligibility be properly considered, taking into account a November 15 application date for the ongoing program and a March or later date for the new thrust?
2. Is it definite that the \$48 million will be handled by a separate branch and that it cannot simply enlarge the present program?
3. Is there any other OE program which has been divided so completely between two administrative units?
4. Will a newly eligible developing institution be considered for the new thrust? Or will the new thrust be only for schools which have had previous Title III funding?
5. Will institutions be judged by the progress of programs toward projected goals of the institution or against some pre-determined OE goals?
- ✓ 6. How can Puerto Ricans, Chicanos, Indians be included in the new thrust? Spanish-speaking students have usually been left out, especially of education programs, and the Title III new money seems no different.

7. Will the same readers review proposals for both the old and new programs?
8. What are the time periods or criteria for moving institutions out of the "developing" status?
9. How can Chicanos be able to qualify now for this program as long as the five year rule applies?
10. If the Title III new thrust is not organized under a separate branch, can it still receive approval from OMB? The conferees saw this answer as a crucial context for the recommendations listed above.
11. To what extent does a division director exercise control over programs? Will the division director's control be the same over the 100 institutions anticipated to be funded under the new thrust as over the 500 institutions presently in the program?
- ✓ 12. Are there presently any Puerto Ricans on the Title III staff?
13. If an institution insists on developing its own information system, will it lose the possibility of new thrust funding? One of the conferees from the Kentucky meeting stated that there is a State law requiring that all information systems conform to a State directive, regardless of funding source.

One suggestion made was that a memorandum be forwarded to the Secretary indicating how the regional and national meetings were beneficial and in what ways they had affected national decisions.



DEPARTMENT OF HEALTH, EDUCATION, AND WELFARE
OFFICE OF EDUCATION
WASHINGTON, D.C. 20202

November 22, 1972

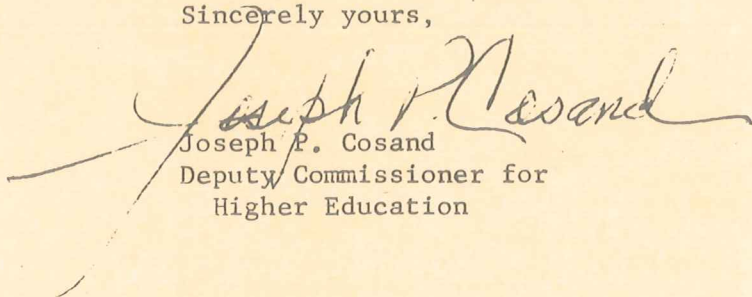
To Attendees:

I am taking this opportunity to thank you for your participation in the series of workshops on the Higher Education Act Title III (Developing Institutions) which were held across the country this fall. I also want to apprise you of further developments which resulted from these workshops.

On October 26, 30 representatives selected by and from attendees at the workshops convened in Washington with U.S. Office of Education staff to discuss plans for the use of anticipated additional funding under Title III for the Advanced Institutional Development Program formerly referred to as the "new thrust". Enclosed is a summary of the recommendations made and questions raised at this conference as well as summaries of the recommendations made at the nine workshops.

All concerns and recommendations are being considered by an OE task force in the development of regulations for the proposed Title III Advanced Institutional Development Program. We anticipate publication of these regulations in the Federal Register in January for a 30 day period of comment prior to their effective date.

Sincerely yours,


Joseph P. Cosand
Deputy Commissioner for
Higher Education

Enclosure

RECIBIDO

11
CONSORCIO COLLEGE REGS.
OFIC DEL DIRECTOR

Summaries of Title III Meetings

Atlanta - August 23

Due to the large number of participants (150) the sessions broke down into three groups. Each of the three groups selected two representatives to attend the Washington meeting. Most of those in attendance represented current Title III recipients. The main concerns were representation on the Advisory Council, the administration of the "new thrust" and increased support for present recipients.

Recommendations: (voted on by participants)

1. The Advisory Councils have Traditional Black College representation.
2. If new thrust is decided upon, it should be handled by Division of College Support.
3. Developing Institutions (in special category) be allowed to send in unilateral proposals.
4. Two year institutions be considered for total institutional development funds.
5. Increased support for present recipients be considered first.
6. Evaluate progress of Developing Institutions who are moving out-of-existing program.
7. Percent of funds (in New Thrust) going to Black Colleges should be at least as much as under existing program.
8. Institutions should not be forced away from their strong areas (now engaged in) simply because of the new initiative.

Chicago - August 23

The concerns expressed were largely the same as those expressed at the Atlanta meeting but, in addition, expressed the point of view of the non-Traditionally Black Institution and the 2 year community college. There were approximately 50 in attendance.

Recommendations: (not voted on by participants)

1. 6 Black members on Advisory Council and 1st Chairman be a Black president
2. Division of College Support run the "New Thrust" and Dr. Willa Player direct it.
3. Make direct grants to schools who can then hire their own consultants - not through consortium.

Page 2 - Summaries of Title III Meetings

4. Advisory Council should continuously involve Title III schools.
5. Title III should include more liberal equipment focus.
6. Advisory Council recommend that Title III funds be allowable as matching under Vocational Education Act.
7. Commissioner fully approve matching waiver as allowable by law.
8. Allow new schools into the existing program only as current grantees move to the "New Thrust."
9. Two year institutions be allowed in all phases of "New Thrust."

Denver - August 28

Concerning primarily with eligibility and the involvement of Indians in Title III Projects. There were approximately 75 in attendance. The participants chose to elect 4 representatives as this was the only meeting dealing with Indians. In addition, a representative from Hawaii was selected.

Recommendations: (not voted on by participants)

1. Indian Educators should be involved in the New Thrust.
2. Title III should allow participants to build administrative staff of Indians.
3. Priority for funding should be given to programs involving Indians in administration.
4. Advisory Council should include at least three Indians.
5. For waiver of 5 year existence requirement, definition of "on or near an Indian Reservation" should include urban Indians, Indian communities as defined by Indians, and terminated Tribes.
6. Criteria for funding should give priority to institutions which recognize Indian culture.
 - a. Should look at who has made an effort
 - b. Development of a good Indian program
7. Indian representation on Board of Trustees should be criteria for Indian programs.
8. Include 2 year institutions in total institutional development consideration.
9. Planning grants should be available to both 2 and 4 year institutions.

Los Angeles - August 30 - California State University - LA

Concern was voiced early in the meeting that the group in attendance was not representative of Chicano interests. Also concern was expressed for the eligibility requirements, as most Chicanos in the area attend State institutions who do not qualify for Title III funds. Chicano participants chose to caucus early in the afternoon, prior to the completion of the presentation and discussion. At the end of the caucus they made two recommendations:

1. Ten Chicanos, selected by the caucus, be sent at the Office of Education's expense to the September 8 conference at New Mexico Highlands University.
2. The Office of Education hold a 10th conference for Chicanos in Los Angeles, with the members of the caucus submitting the names of those to be invited.

There were approximately 60 in attendance.

Los Angeles - August 31 - Compton College

The concerns expressed were largely the same as those expressed at the Chicago meeting. Concerned more with aid to public institutions and community colleges. There were approximately 50 in attendance.

Recommendations: (not voted on by participants)

1. 5 year existence requirement should be changed.
2. Two year institutions be considered for all aspects of "New Thrust."
3. Under funding of the existing program is the problem. Put part of \$48 million in existing program.
4. Expand definition to include institutions (primarily 2 yrs.) not presently in program.
5. Emphasze development of common Management Information System and encourage all schools to work within it.
6. Establish a TACTICS Center and System in the West.
7. OE staff should visit Title III recipients to assist them in their on-going planning.
8. More money be appropriated for Title III.
9. Pay more attention to manpower and student needs rather than institutions "pet program" needs.
10. More meetings should be held in the West.

Page 4 - Summaries of Title III Meetings

Richmond, Kentucky - September 6

The main concern was with the designation of Appalachians as a specific disadvantaged group for purposes of Federal programs. There were approximately 100 in attendance. The representatives chose to elect 4 representatives, as this was the only meeting dealing with Appalachia.

Recommendations: (voted on by participants)

1. Appalachia be given same funding priority as other minority groups.
2. Number of Appalachian students served should be included in Part 5 of existing Title III application form.
3. Economically disadvantaged is not the same as educationally disadvantaged. Should consider the latter.
4. Boundaries of Appalachia (as defined) should be broadened.
5. Recognition be given to the large number of Appalachians currently living in cities outside of Appalachia.
6. Instead of "New Thrust" have more money go to more institutions than at present.
7. Principle of increased participation by those affected by expanded. (i.e. more meetings such as this)

Las Vegas, New Mexico - September 8

Concerned with eligibility requirements. Also concerned with lack of funding state level and the possible Federal role in changing that situation. There were approximately 75 participants.

Recommendations: (majority are individual recommendations, not voted upon)

1. OE spend more money on evaluating present Title II programs. Should be evaluated by "peers" and target group served.
2. Those attending Washington, D.C. meeting should recommend individuals to serve on the Advisory Committee.
3. A descriptive booklet of all Title III projects be published.
4. Chicanos run Chicano Title III projects.
5. Review panel (Field Reader) criteria be made available prior to the submission of applications.
6. Students should be represented on the Advisory Committee.

7. A certain percentage of funds be set aside for Chicanos.
8. Institutions enrolling large numbers of Chicanos (whether or not the institution as a whole is developing) should be eligible for Title III funds.
9. 5 year existence requirement be waived for Chicano and Spanish-Speaking institutions.
10. Award Notifications be sent earlier (3/4 to 4/1).
11. Representatives of the Office of Special Concerns be included in evaluating proposals at the final decision level.
12. OE emphasize States where institutions do not serve their Chicano population.
13. Chicanos be involved in all evaluations of Chicano proposals at all levels.
14. Chicanos be represented in OE policy level positions.
15. 2 year institutions should be eligible for Total Institutional Development under the New Thrust.
16. Statutory requirement that 24% of funds go to two year institutions should be changed to permit more money to go to two year institutions.
17. Division of College Support make money available for technical assistance for "priority" institutions which serve Chicanos.
18. Title III proposals ask for community and student input.
19. HEW/OE hold meetings on grantsmanship which includes a large number of Chicanos.
20. HEW/OE fund a study of Chicano concerns prior to the Washington meetings.

New York City - September 12 - Medgar Evers College

Concerns were largely the same as in the Chicago and California State University - Los Angeles meetings. Prime concern that of the eligibility of public institutions and community colleges. There were approximately 50 in attendance.

Recommendations: (voted on by participants)

1. Endorsed getting the \$48 million for the new initiative.
2. Endorsed the legislative commitment of 24% of Title III funds to two year institutions.
3. Five year existence requirement should be dropped for two year institutions.
4. A member of the National Association for Equal Educational Opportunity should be chairman of the Advisory Council.

Page 6 - Summaries of Title III Meetings

5. Because of its knowledge the Division of College Support should administer the "New Thrust."
6. Amount of awards should be increased.
7. Evaluation should be made by people from or familiar with Developing Institutions.
8. Guidelines should support the principle that a college determines its own goals.
9. Accepted OE assurance that TACTICS would receive consideration for Management Information System.
10. Funding and support for the Office of Special Concerns/Office of Afro-American Affairs should be increased.
11. Commended OE for consulting with constituents prior to final decisions having been made.

New York City - September 18 - Hostos Community College

Concerned primarily with eligibility and the necessity of recognizing that Island and mainland Puerto Ricans have different concerns and problems. Also expressed concern over bilingual education and student participation. There were approximately 50 in attendance.

Recommendations: (voted on by participants)

1. There should be Puerto Rican representation on the Advisory Council.
2. Puerto Ricans should be considered for jobs with the Office of Education.
3. Research should involve categorized system so that Spanish-Speaking people are not lumped together.
4. Minorities have separate problems - should not be lost in overall "trends." (e.g. although there is an overabundance of PhDs in certain areas, there are very few Puerto Rican PhDs.)
5. Special emphasis be placed on student assistance for Puerto Rican students as lack of financial aid is the biggest reason for dropouts among Puerto Ricans.
6. More funds for Puerto Rican studies.
7. Bilingual and cultural problems are different in Puerto Rico and the continental U.S.
8. There should be accountability to those served (students) in this type of program.
9. Five year existence requirement should be waived.

Page 7 - Summaries of Title III Meetings

10. Institutions must have students and Puerto Ricans involved in its proposals.
11. Give priority to Puerto Rican faculty training and development.
12. There should be a better geographic distribution of funds for Spanish-Speaking.
13. Students should be involved in the Washington meeting and in the Advisory Council.
14. Regulations should include mechanism to control funds so it goes to its stated purpose.

ASSOCIATION OF PRESIDENTS OF UNIVERSITIES
AND COLLEGES OF PUERTO RICO

P. O. BOX 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 EXT. 292

December 13, 1972

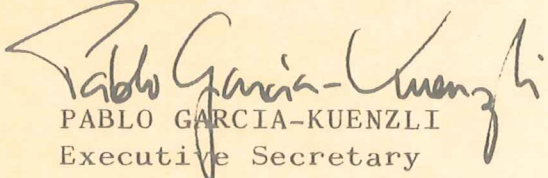
Dr. Joseph P. Cosand
Deputy Commissioner for
Higher Education
Dept. of Health, Education,
and Welfare
Washington, D. C. 20202

Dear Sir:

Thank you for your communication of November 22, to attendees in the series of workshops on the Higher Education Act Title III, (Developing Institutions), celebrated on October 26, 1972, Skyline, Washington, D. C.

With reference to same, we have noted the absence of the recommendations made at the San Juan meeting of October 18, 1972, which we feel are essential to Higher Education in Puerto Rico. We respectfully request that they be included in any further communication regarding these matters.

Yours truly,


PABLO GARCIA-KUENZLI
Executive Secretary

PGK:lm

DATOS - TITULO III

As. Kuenzli

DIC. 20 1972

ASOCIACION DE PRESIDENTES DE UNIVERSIDADES
Y COLEGIOS DE PUERTO RICO

APARTADO 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919
TEL. (809) 765-3765 EXT. 292

18 de diciembre de 1972

MEMORANDO

A : Miembros Asociación de Presidentes de
Universidades y Colegios de Puerto Rico

Pablo García-Kuenzli

DE : Pablo García-Kuenzli
Secretario Ejecutivo

Con referencia a la reunión celebrada en la Ciudad de Washington por la Oficina de Educación, con relación al Título III, el día 26 de octubre de 1972, y a la cual asistieron representando a esta Asociación el Lcdo. Juan Manuel García-Passalacqua por las instituciones de Educación Superior Privadas del País y el Profesor José C. Barbosa, representando a las instituciones estatales de Educación Superior del País y este servidor como observador, me place incluir comunicación del Dr. Joseph Cosand, que se explica por sí sola.

Me permito señalar el que entre otras, se le debe dar especial atención a la recomendación número 5 página 2, sometida por el Lcdo. García-Passalacqua y endosada por el Profesor Barbosa, y a la pregunta número 6, de la misma página.

Asimismo, incluyo copia de mi carta de fecha 13 de diciembre de 1972, la cual se explica por sí sola.

File

CONSORCIO DE COLEGIOS REGIONALES
DE PUERTO RICO

(ASOCIACION DE PRESIDENTES DE UNIVERSIDADES Y COLEGIOS DE PUERTO RICO, INC.)

OFICINA DEL DIRECTOR

TEL. 765-3765 EXT. 292
EDIFICIO UNIVERSIDAD INTER AMERICANA
APARTADO 1293
HATO REY, PUERTO RICO 00919

10 de noviembre de 1971

Dr. Enrique García Bottari
Presiente
Colegio Universitario Sagrado Corazón
Apartado 12383
Loíza Station
Santurce, Puerto Rico

Estimado Dr. García Bottari:

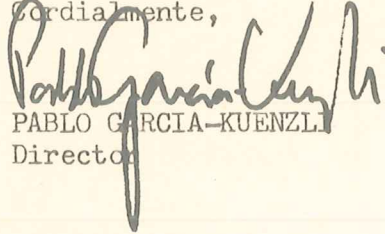
Me place enviarle copia del borrador preliminar de la propuesta Título III de este Consorcio para el año fiscal 1972-73.

La misma está redactada en base a recomendaciones de último minuto de los funcionarios federales concernidos, en particular de la Dra. Frances Kelley a este servidor, durante mi visita a Washington con este propósito los días 4 y 5 del corriente.

Debe entenderse que este borrador excluye documentación e información por recibirse de instituciones miembros. Esta exclusión sin embargo, es en modo alguno fundamental al entendimiento de la propuesta ya que la misma centra en el "Program Narrative - Part VII" y "Program Budget Request for 1973-74 - Part III", que se incluyen.

Huelga informar que simultaneamente con el envío de la propuesta final del Consorcio a Washington el día 15 del corriente, esta oficina hará llegar a la oficina de cada Presidente una copia completa de dicha propuesta.

Quedo a sus ordenes para discutir cualquier asunto de su interés.

Cordialmente,

PABLO GARCIA-KUENZLI
Director

PGK:lm

cc: Sra. Rita R. de Rubiano
Directora
Planificación y Desarrollo

Sr. Jesús Figueroa
Director
Junior College

GRANT APPLICATION FOR STRENGTHENING DEVELOPING INSTITUTIONS
TITLE III, HIGHER EDUCATION ACT, 1965, P.L. 89-329

PART I
INSTITUTION
IDENTIFICATION

INSTRUCTIONS FOR SUBMITTING A TITLE III APPLICATION MUST BE CONSULTED IN THE COMPLETION OF THIS FORM BY THE APPLICANT DEVELOPING INSTITUTION.

1. NAME OF APPLICANT INSTITUTION
PUERTO RICO JUNIOR COLLEGE FOUNDATION

2. THIS REQUEST IS FOR THE ACADEMIC YEAR
19 72 - 19 73

3A. CONGRESSIONAL DISTRICT
—

3B. ADDRESS (Number, street, city, state, and ZIP code)
Box A-E
Río Piedras, Puerto Rico 00928

3C. COUNTY
—

4. THIS INSTITUTION IS (Check applicable boxes)
 LESS THAN 4-YEAR COLLEGE PUBLICLY SUPPORTED
 4-YEAR OR MORE COLLEGE PRIVATELY SUPPORTED

5. TITLE VI, CIVIL RIGHTS COMPLIANCE NUMBER
March 17, 1965

6. NUMBER OF RESIDENTS IN COMMUNITY IN WHICH APPLICANT INSTITUTION IS LOCATED.
800,000

7. SUMMARY OF REQUESTED TITLE III ARRANGEMENTS

7A. NUMBER OF ARRANGEMENTS REQUESTED	7B. TOTAL DIRECT GRANT REQUESTED FOR (Sum of Item 10 of all Part II's)
1	
	REQUESTED YEAR
	SECOND OR THIRD YEAR
	THIRD YEAR
	\$ 150,000
	\$
	\$

8A. COORDINATOR OF PROPOSAL AT APPLICANT INSTITUTION (Typed name and title)
PABLO GARCIA-KUENZLI - Executive Director - Consortium

8B. SIGNATURE OF COORDINATOR	8C. AREA CODE	8D. TELEPHONE NUMBER	8E. EXTENSION
	809	767-9730	253

9. COMPLETE MAILING ADDRESS OF COORDINATOR OF PROPOSAL AT APPLICANT INSTITUTION

9A. STREET	9B. CITY	9C. STATE	9D. ZIP CODE
P. O. Box A-E	Río Piedras	Puerto Rico	00928

10. INSTITUTION CERTIFICATION

THE UNDERSIGNED HEREBY CERTIFIES THAT HE IS AUTHORIZED TO FILE, AND TO ACT AS THE REPRESENTATIVE OF THE APPLICANT(S) FOR THIS APPLICATION, FOR A GRANT UNDER THE PROVISIONS OF TITLE III OF THE HIGHER EDUCATION ACT OF 1965, AS AMENDED. THE UNDERSIGNED FURTHER CERTIFIES THAT THE APPLICANT IS FULLY COGNIZANT OF THE CONDITIONS SET FORTH IN THIS APPLICATION FORM AND REGULATIONS AND THAT ALL INFORMATION AND STATEMENTS CONTAINED IN THIS APPLICATION AND THE ATTACHED SUPPORTING DOCUMENTS ARE TRUE AND CORRECT TO THE BEST OF HIS KNOWLEDGE AND BELIEF.

11A. TYPED NAME OF PRESIDENT OF APPLICANT INSTITUTION
ANA G. MENDEZ

11B. AREA CODE	11C. TELEPHONE NUMBER	11D. EXTENSION	12. APPLICATION DATE
809	767-9730	201	Nov. 15, 1971

13A. TYPED NAME AND TITLE OF PRESIDENT OR DESIGNEE (If different from Item 11A)	13B. SIGNATURE
SAME	
	13C. AREA CODE
	13D. TELEPHONE NUMBER
	13E. EXTENSION
	—
	—
	—

13F. COMPLETE MAILING ADDRESS (Street, city, state, and ZIP code) OF PRESIDENT OR DESIGNEE
P. O. Box A-E Río Piedras, Puerto Rico 00928

FOR OE USE ONLY →	14. VENDOR NUMBER	15. O.E. REGION

GRANT APPLICATION FOR STRENGTHENING DEVELOPING INSTITUTIONS
TITLE III, HIGHER EDUCATION ACT, 1965, P.L. 89-329

PART II
REQUESTED
ARRANGEMENT

1. NAME OF APPLICANT INSTITUTION
PUERTO RICO JUNIOR COLLEGE FOUNDATION

2. THIS REQUEST IS FOR THE ACADEMIC YEAR
19 72 - 19 73

REQUESTED ARRANGEMENT

3. ARRANGEMENT PRIORITY NUMBER
1 OF 1

4. ARRANGEMENT NAME
CONSORTIUM OF PUERTO RICO REGIONAL COLLEGES

5. ARRANGEMENT NUMBER

6. ROLE OF APPLICANT INSTITUTION
 COORDINATING
 PARTICIPATING

7. NAME OF COORDINATING INSTITUTION
PUERTO RICO JUNIOR COLLEGE FOUNDATION

8. TITLE OF MAJOR FOCUS OF REQUESTED ARRANGEMENT (IN 50 CHARACTERS (Letters) OR LESS, INCLUDING SPACES BETWEEN WORDS.)
Faculty and Career Education Development

9A. OE APPROVED FOR MULTI YEAR FUNDING?
 YES NO

9B. IF YES, CHECK YEAR OF CONTINUATION REQUESTED
 2ND 3RD

10. DIRECT GRANT REQUESTED BY APPLICANT INSTITUTION FOR

REQUESTED YEAR	CONTINUATION FUNDING REQUESTED FOR			
	#NTF	#PE	2ND OR 3RD YEAR	THIRD YEAR
\$ N. A.	22	0	\$	\$

ITEMS 11, 12, AND 13 TO BE COMPLETED BY COORDINATING INSTITUTION ONLY

11. TOTAL DIRECT GRANT REQUESTED FOR ALL INSTITUTIONS IN COOPERATIVE ARRANGEMENT (Including Item 10 above) →

REQUESTED YEAR	SECOND OR THIRD YEAR	THIRD YEAR
\$	\$	\$

12. LIST OF ALL PARTICIPATING INSTITUTIONS

NAME	CITY AND STATE
1. University of Puerto Rico Administration of Regional Colleges	1. Arecibo/Humacao, P. R.
2. Inter American University of Puerto Rico	2. Aguadilla/Arecibo/Barranquitas/Bayamón/Ponce, P. R.
3. Catholic University of Puerto Rico	3. Arecibo/Guayama, P. R.
4. College of the Sacred Heart	4. Santurce, P. R.
5. Puerto Rico Junior College	5. Río Piedras/Cupey, P. R.

13. LIST OF ALL ASSISTING INSTITUTIONS AND AGENCIES

NAME	CITY AND STATE
STATE UNIVERSITY COLLEGE	FREDONIA, NEW YORK

PART VII - PROGRAM NARRATIVE

The Puerto Rico Consortium of Regional Colleges is composed of 12 two-year institutions which qualify as eligible under Title III, Higher Education Act of 1965, P.L. 89-329, having as associates within the Consortium all other 6 two-year colleges in the island which yet do not qualify as such. Consortium members serve approximately 14,000 students with 400 faculty, overall total including associate institutions amounting to _____ students and _____ faculty.

Our current Developing Institutions program consists of a design to improve the academic quality of the participant colleges, through a faculty preparation program that provides for the pursuit of graduate studies in mainland colleges, of members of our faculty who have not completed all the requirements for a Master's degree or its equivalent. Simultaneously, it also provides for the recruitment of individuals in base training and experience qualified to serve the needs of our developing institutions.

In order to accomplish the above, the Consortium has sent (9) faculty members to pursue their Graduate Studies at the State University of New York and recruited from various appropriate sources a total of nine National Teaching Fellows. This interchange was carefully supervised and coordinated thru the office of the Consortium, with the assistance of the State University College at Fredonia.

Although satisfied with the achievements of the present program, the Presidents of the island's two-year Regional Colleges feel that these achievements are but a stepping stone towards solving acute problems faced by Community Colleges in our area. Hence, for fiscal year 72-73 the Consortium is requesting that top priority also be extended to Career Education Development in Puerto Rico.

At their start, Puerto Rican Regional Colleges were primarily set-up as transfer type institutions. Yet a shift of emphasis from transfer to career education is urgently needed due to our present demands.

Essentially the Puerto Rican case is one of dramatic transition, from an agricultural to an industrial society. Because of the rapid industrialization process, in less than fifteen years the island's per capita income increased five fold, manufacturing, services, government and trade substituting agriculture as cornerstone of the economy.

Yet, in terms of adequacy to this economic growth, career training is practically non-existent in Puerto Rico.

Island wide, available Career Training is only found at the following institutions:

1. Public School System Vocational Training (High School level, up to 12th year; in spite of its accomplishments, inadequate due to its secondary level).
2. One (1) Technological Institute (Post High School, also administered by the Public School System; highly specialized, though extremely limited because of its maximum yearly capacity of 200 students).
3. One (1) Projected Technological Institute (Post High School, administered by the municipality of San Juan; at a developing stage, expects a maximum yearly capacity of 150 students).
4. The 18 Regional Colleges, which primarily offer transfer programs (70%) hence do not provide a range of career education possibilities. Incredibly enough all Career Training Programs combined, offered by members of the Consortium and their associates for the whole island with a population of 2.7 million, does not exceed the number of 17, technological education among most of the colleges amounting exactly to 0.

Puerto Rico has one of the fastest growth indexes in the world (13.6%) with an economy capable of absorbing 738,000 jobs per year, yet coupled with

one of the highest unemployment ratios throughout the nation (12.6%).

In spite of this gigantic stride towards industrialization, the island's yearly average per capita income is still half of that of the poorest state of the Union (Mississippi).

Of the island's 52,913 students serviced by institutions of higher education, 30.1% are inadequately taken care of by our regional colleges along with the fact that yearly, 11,000 high school graduates go without receiving any kind of Higher Education at all, thus leaving a gigantic untrained potential.

This clearly describes a pitiful picture of the qualified youth of an essentially low income society going to waste, not because there are not enough career opportunities as such, but because of the poor allocation of training facilities.

Were we to adequately intertwine the needs of a rapidly industrialized society, and its educational offer, we cannot envision to the best of our knowledge, any other institutions within the present or future framework of Puerto Rican society, potentially better suited than the Regional Colleges to full-fill this need.

It's our belief that for the Puerto Rico Consortium of Regional Colleges to adequately formulate programs that have a major focus in providing a successful educational experience for low income students, the following priorities should be taken into consideration: Continue our current faculty development program and at the same time engage in a massive effort to introduce career education development in Puerto Rico. Following is a breakdown of our vision of each one:

FACULTY DEVELOPMENT PROGRAM:

The present consensus of our sending 9 fellows abroad last year to improve our faculty development, has indicated that although it has been a highly successful initial step, it has barely scratched the surface of our real needs.

Our present situation clearly indicates a necessity to continue and substantially

increase our present program.

Thus we are requesting that we send at least two (2) faculty members from each of the twelve (12) participating regional colleges towards advanced graduate studies geared to our specific needs.

As we send our own faculty towards a better development, it is obvious that we should seek, in their replacements, a corps of highly qualified professors that, in the interim, will augment the standards of our present team.

We propose to do this with the recruitment of one N.T.F. for each of our faculty that goes abroad.

CAREER EDUCATION DEVELOPMENT PROGRAM

The need for new career opportunities for low income students in Puerto Rico is based on the present situation of our economic development as has been indicated previously.

The overall number of short term careers offered island-wide, by regional colleges is almost nil. This area is presently in very initial stages, and includes in most colleges, courses on secretarial sciences, business and other traditional careers not adequate to our present development. It is obvious that in order to develop a program that adequately meets the island's needs in short term career education, it is essential to go thru the rudimentaries of designing and implementing proper new curriculums.

The major areas in ~~most~~ need of attention are:

- (1) Environmental Sciences and Conservation;
- (2) Allied Health Technology;
- (3) Social Services; and
- (4) Industrial Technology

All of these are of equal importance to present-day Puerto Rico, and the preparation of students in these fields is essential.

We feel this can best be advised thru a series of career development teams (CDT's) consisting of a specialized consultant working in close cooperation with faculty members whose responsibility will be to learn and help to develop and implement these new programs in the colleges belonging to the Consortium.

The Consultant Team Director is expected to fly down for a period of at least 3 days per month for the nine months of the academic year, this team consisting of 4 teachers from each institution. The project would compensate the institutions for 25% off the teacher's time which will be dedicated to the project. It is estimated that each team will utilize at least half the time of a secretary provided by the project.

There shall be one team dedicated to each one of the four career education areas designated above.

The four teams will be supervised by an assistant coordinator and a full time secretary under the authority of the coordinator of this proposal.

In addition, the project shall provide for two Mobile Career Counseling Banks (MCCB's) each one installed in a rented bus and staffed by a driver, a counselor and ample materials in both english and spanish. Routes will be designated for the two MCCB's in accordance with regional concepts and available road facilities.

All four CDT's shall meet together with at least 5 members of the faculty of each participating college at two Dissemination Workshops of 3 days duration each, which will be held at the end of the fall and spring semesters for the purpose of introducing the new disciplines to the faculty.

A program to upgrade administrators of Regional Colleges in innovative aspects of Career Education is also necessary. We propose that one key administrator from each of the participating regional colleges visit for a period of a month, a series of mainland institutions specializing in Career Education Development Programs.

(1st. DRAFT)

PROGRAM BUDGET REQUESTED - PART III

FACULTY DEVELOPMENT BUDGET

24 faculty graduate studies	
@ 4000 ea.	\$ 96,000
24 N.T.F's @ 7100	170,400
Fredonia Adm. Costs	16,440
1 secretary	6,000
Fringe Benefits	348
Printing Comm.	3,000
Travel Fellows (2 R. Trip)	
ea. @ 210	9,240
Director Travel 4 trips @ 150	600
Director P. Diem 12 days @ 24	288
Equipment rental	<u>500</u>
	\$302,816

PROGRAM BUDGET REQUESTED - PART III
CAREER EDUCATION DEVELOPMENT PROGRAM BUDGET

CDT (4 teams)		
4 Consultants (100/day) 9		
3 day visits		\$ 10,800
Consultants Travel (150)		
9 visits		5,400
Consultants P. Diem (24)		
9 - 3 day visits		2,592
16 Prof. (25%) = 4 F.T.E.		
each @ 8000		32,000
one 1/2 time secretary per team (4)		10,800
Office supplies - materials - comm.		2,000
one Asst. Coordinator		12,000
one F.T. secretary		5,400
Office supplies - materials - comm.		1,000
2 Buses (including driver)		36,000
materials for (3000 ea.)		6,000
Workshop: (Fall-Spring)		
5 Prof. ea. R.C. =	60	
coordinator	1	
Asst. coord.	1	
secretary	1	
16 prof. from CDT's	16	
4 consultants	4	
Presidents	5	
Key administrators	<u>5</u>	
	92	

92 persons @ 30 per day	
for 3 days X 2 workshops	\$ 16,560
Unexpected allowance	2,000
Key Administrators:	
1 ea. Reg. College (12)	
1 month travel P. Diem	
@ 24 = \$720 X 12	8,640
1 month ticket travel	
approx. 8 visits	
@ \$720 X 12	<u>8,640</u>
	\$159,832